11. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

(Н.Д. Печникова, С.П. Урбанавичуте)

11.1. Ведение баз данных, фото- и видеотеки

Фототека заповедника пополнена фотографиями, сделанными Е.Н. Коршуновым (объем около 350 Гб). Им же продолжена работа по накоплению видеоматериалов о заповеднике, его растительном и животном мире – отснято 250 Гб.

Гербарий пополнен 9 листами.

Библиотека заповедника представлена 4614 изданиями (суммарный зарегистрированный фонд на 31.12.2013 г.).

Сведения о поступлении карточек встреч даны в таблице 11.1

Таблица 11.1

Поступление карточек встреч в 2013 г.

От кого поступили карточки	Количество
От сотрудников научного отдела	12
От инспекторов отдела охраны	285
В том числе от:	
Черноозерского лесничества	210
Лыковского лесничества	74
От инспекторов опергруппы	3
От прочих	-
Всего	**297**

11.2. Исследования, проводившиеся заповедником в 2013 г.

Укомплектованность штата научных и научно-технических сотрудников с указанием должностей и ученых степеней приведена в таблице 11.2.

Таблица 11.2

Научный штат заповедника по состоянию на 31.12.2013 г.

№ п/п	Ф. И. О.	Должность	Ученая степень	Дата трудоустройства
1	2	3	4	5
1	Печникова Наталья Дмитриевна	зам. директора по научной работе	нет	28.12.2011
2	Ермакова Ольга Сергеевна	лаборант-исследователь	нет	24.08.2001
3	Кораблева Ольга Владимировна	научный сотрудник	к.г.н.	04.05.1994

1	2	3	4	5
4	Коршунов Евгений Николаевич	научный сотрудник	нет	14.07.1993
5	Скобелева Галина Андреевна	лаборант-исследователь	нет	19.06.1999
6	Урбанавичуте Светлана Пранасовна	ст. научный сотрудник	нет	26.12.1994

Выполнение основных тем НИР заповедника

Научные исследования в 2013 году проводились по 4 темам.

Тема 1. Проблемы восстановления утраченных видов животных Нижегородского Заволжья. Отв. исп. Коршунова Е.Н. Соисполнители: Коршунов Е.Н., Бакка С.В., Суров С.Г.

Тема 2. Особенности динамики восстановления флоры и растительности после пожаров 2010 года в условиях заповедного режима. Отв. исп. Урбанавичуте С.П., соисполнители: Воротников В.П., к.б.н.

Тема 3. Особенности динамики вредителей леса после пожаров 2010 года в условиях заповедного режима. Отв. исп. Печникова Н.Д. Соисполнители: Бессчетнов В.П., д.б.н., Бессчетнова Н.Н., к.с.х.н., Храмова О.Ю., к.с.х. н., Клишина Л.И., к.с.х.н., лаборанты и студенты кафедры лесных культур НГСХА; А.Н. Чистов, Д.П. Смирнов, А.А. Сотников – специалисты филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Нижегородской области».

Тема 4. Научные основы развития познавательного туризма на территории заповедника. Кораблева О.В.

В рамках выполнения **Темы 1 «Проблемы восстановления утраченных видов позвоночных животных Нижегородского Заволжья»** проводился учет численности русской выхухоли в пойме реки Керженец и на сопредельной территории. **Целью работы** была оценка современного состояния реинтродуцированной популяции русской выхухоли в пойме р. Керженец на фоне общего состояния вида в регионе и разработка практических рекомендаций по дальнейшей реализации программы охраны и восстановления вида.

Учет выхухоли и других полуводных млекопитающих в поймах рек Керженец (в заповеднике и на сопредельной территории), Ока и Волга был проведен с 27 сентября по 18 ноября 2013 г. Исследованием было охвачено 170 водоемов и их участков с общей длиной береговой линии 320,96 км Оцифрованы маршруты учета и точки находок полуводных млекопитающих 1997 г., составлены ГИС-темы и база данных. В 2013 г. по общепринятым методикам проведены учеты полуводных млекопитающих в пойме р. Керженец на участке от с. Лыково до с. Валки, в пойме Оки в пределах Нижегородской области, в пойме Волги в Борских лугах на маршрутах, охватывающих 321 км береговых линий водоемов. Собраны и внесены в базу данных факты обнаружения полуводных млекопитаю-

щих: выхухоли – 499, ондатры – 2163, бобра – 2056. Областная численность выхухоли оценена в 1500 особей, численность реинтродуцированной популяции в пойме р. Керженец – в 17 особей. Подтверждено современное обитание выхухоли в пойме Волги в Борских лугах. Даны рекомендации по охране и мониторингу состояния выхухоли в Нижегородской области.

Представляется целесообразным дальнейший мониторинг состояния реинтродуцированной популяции выхухоли и исследование лимитирующих факторов, в первую очередь оценка емкости местообитаний. Вероятно, необходим дополнительный выпуск в пойму Керженца зверьков, отловленных в пойме Оки.

По результатам работы представлен подробный отчет за 2013 г. **«Оценка современного состояния реинтродуцированной популяции русской выхухоли в пойме р. Керженец на фоне общего состояния вида в регионе»**

В 2013 г. приступили к изучению возможности содержания (разведения) дикого лесного северного оленя в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания на территории заповедника «Керженский».

Воздействие пирогенного фактора на видовой состав растительных сообществ и на фитоценозы изучается в рамках **Темы 2 по оценке влияния крупных лесных пожаров на биотопы в условиях заповедного режима.**

В части 1 « **Динамика восстановления растительного покрова после пожаров в условиях заповедного режима»** приводятся 3 отчета:

1. Динамика восстановления растительного покрова после пожаров в условиях заповедного режима (основной отчет, содержащий введение, обзор литературы, материалы и методики, анализ собранных данных, приложения 1 и 2);
2. Характеристика почв постпирогенных пробных площадей, заложенных в 2012 г. (дополнение к основному отчету)
3. Выявление видового состава мохообразных на постпирогенных пробных площадях, заложенных в 2011 и 2012 гг. (дополнение к основному отчету). В данную часть отчета вошли материалы, собранные с лесопатологической (пройдена пожаром 2010 г.) и лесных (пройденных и незатронутых пожаром 2010 г.) пробных площадей

По результатам работы сделаны следующие выводы:

1. Фитоценозы первых стадий постпирогенных сукцессий на обследованных участках объединены на основе их экологического сходства (с учетом результатов оценки экологического режима согласно экологическим шкалам Д.Н. Цыганова), в 10 условных типологических групп (ТГ). Существенных изменений в видовом составе и структуре сообществ гарей, составляющих ТГ, на основании которых можно было бы изменить названия фитоценозов на постоянных пробных площадях, в 2013 г., не выявлено.

2. В сообществах разных ТГ динамические процессы выражены в разной степени:

ТГ1. Общее проективное покрытие травяно-кустарничкового яруса на гарях сфагновых болот с сосной осталось практически неизменным, на осоково-пушицевой гари (пр. пл. 9-12) снизилось почти в 2 раза. Отмечено снижение встречаемости у большинства видов, что можно связать со стабилизацией структуры сообществ в связи с возрастающей конкуренцией.

ТГ2. Общее проективное покрытие в долгомошниках практически неизменно. Отмечается заметный прирост встречаемости видов мезоолиготрофов (осока шаровидная, молиния, брусника, вереск).

ТГ3. Динамика выражена очень значительно: резко снизилась встречаемость и проективн. покр. видов-эксплерентов (рогоза узколистного, иван-чая, кипреев), иногда вплоть до полного их исчезновения. Аналогичное явление – у мхов-эксплерентов (маршанции и цератодона пурпурного).

ТГ4. Динамика довольно существенна. Отмечается рост участия ландыша, вейников тростниковидного и наземного, молинии, орляка, иногда брусники и вереска. Заметно снижение показателей встречаемости и обилия у эксплерентов: иван-чая, мелколепестника канадского, щавеля малого.

ТГ5. Отмечен рост покрытия мезоолиготрофных видов: молинии, ландыша, ястребинки зонтичной, колокольчика круглолистного, наблюдается снижение покрытия орляка.

ТГ6. Отмечен рост участия ястребинки зонтичной, вейника тростниковидного, прострела, золотарника обыкновенного и очень существенное снижение участия колокольчика круглолистного, вейника наземного, фиалки собачьей, осоки верещатниковой, костяники.

ТГ7. Увеличивается участие вейника наземного, золотарника обыкновенного, ястребинки зонтичной, ракитника, осоки верещатниковой, букашника горного, фиалки собачьей, льнянки. Уменьшается участие очитка большого.

ТГ8. Снижается роль светолюбивых ксеромезофитов, мезоэвтрофов и эвтрофов и эксплерентов. Возрастает роль вегетативно подвижных мезотрофов и мезоолиготрофов. Существенно снизилось покрытие мхов.

ТГ9. Заметно увеличилось общее проективн. покр. (абсолютный прирост – 14%, относительный – около 50%).

ТГ10. Динамика очень существенна, несмотря на почти неизменное общее проективн. покр. Уменьшают участие светолюбивые ксерофиты и олиготрофы, а также мезоэвтрофы. Увеличивают участие мезофиты неморальной и таежной ценотических групп, и боровые мезоолиготрофы. Отмечен прирост ОПП. Увеличивается участие эксплерентов, злаков.

3. В сравнении с предыдущим годом во флоре гарей отмечается двукратное снижение количества видов антропогенной свиты и соответствующие количественные сдвиги аборигенных свит. Обращает внимание низкое участие видов ольшаниковой, аллювиально-травянистой и субксерофильно-дубравной свит.

Наблюдается заметное уменьшение доли однолетних и стержнекорневых видов в сравнении с предыдущим годом, что демонстрирует тенденцию к уменьшению нарушенности.

4. Отмечено заметное уменьшение количества 1-летних сеянцев основных лесообразующих пород (берез повислой и пушистой, осины, сосны), что в основном обусловлено конкуренцией со стороны сильно разросшейся поросли лиственных пород, 2-3-летних сеянцев деревьев, а также видов травяно-кустарничкового яруса.

5. Обильное возобновление берёзы пушистой наблюдается в ТГ1, ТГ2, ТГ3, ТГ6, ТГ8 (на всех типах болот и в долгомошниках, в осиннике с ольхой, во влажных сосняках. Возобновление этой породы отсутствует – в ТГ7, ТГ9, ТГ10, т.е. в наиболее сухих сосняках и осинниках.

В части 2 отчета « **Динамика численности и особенности пространственного распределения амфибий и рептилий Керженского заповедника в связи с лесными пожарами 2010 г.»** приводятся данные за 2013 г. о продолжении наблюдений за амфибиями и рептилиями Керженского заповедника, начатого в 2012 г. и посвящённого оценке последствий пожаров 2010 г. на территории заповедника в отношении животных данных групп.

В ходе работы проводился анализ видового состава и распределения земноводных и пресмыкающихся на территории Керженского заповедника с картированием мест их находок, оценка относительной численности видов методом маршрутных учётов или на площадках, а также сравнительный анализ видового состава и относительной численности амфибий и рептилий в 2012 и 2013 гг. Были составлены видовые карты с точками находок особей за два года. В результате проведённой работы было, в частности, установлено, что на территориях, подвергнувшихся в 2010 г. верховым пожарам, сопровождавшимся выжиганием всех ярусов леса, в течение трех лет произошло практически полное восстановление видового состава земноводных и пресмыкающихся. Следовательно, воздействие пожаров 2010 г. на герпетофауну Керженского заповедника в целом не имело катастрофических последствий, что свидетельствует о наличии сформированных микроэволюционных механизмов, позволяющих популяциям различных видов амфибий и рептилий успешно адаптироваться к факторам пирогенного воздействия.

Научно-исследовательские работы по теме 3 **«Особенности динамики вредителей леса после пожаров 2010 года в условиях заповедного режима»** в летний период 2013 г. позволили выявить биотопы, наиболее заселенные личинками майского хруща. Исследования проводились на территории заповедника и на сопредельной территории: в охранной зоне заповедника (кв.140 Воскресенского лесничества под культурами сосны трехлетнего возраста (посадки 2011 г.), а также на сопредельной территории в Лысковском районе – южнее р. Пугай (Керженское участковое лесничество) – тоже под посадками сосны первого года и в смешанном лесу (сосняк с примесью березы, формула древостоя

7С+3Б), пройденном беглым низовым пожаром. В охранной зоне и на сопредельной территории личинки майского хруща не обнаружены.

Наибольшая плотность личинок отмечена в сосняках с примесью березы, формула древостоя 8С+2Б. В чистых сосняках (10С) на территории заповедника плотность личинок майского хруща очень низкая (менее 1 экз. на 1 кв. м). По нашему мнению, это связано с тем, что отродившиеся личинки питаются частичками гумуса, а в чистых сосняках содержание гумуса в дерново-подзолистых песчаных почвах слишком низкое, менее 1%. В смешанных сосново-березовых лесах почвенный покров имеет признаки переувлажненности, визуально это выражается в наличии охристо-ржавых пятен, сизых примазок и железисто-марганцовых образований в профиле почвы. Грунтовые воды залегают здесь в пределах 1 метра, т.е. увлажнение служит лимитирующим фактором для развития личинок. И обсыхают эти участки весной позднее, к концу мая, когда лет жуков уже заканчивается. Поэтому, можно сделать вывод, что наиболее благоприятными для жизнедеятельности личинок майского хруща служат дерново-подзолистые песчаные и супесчаные почвы под сосняками с примесью березы с формулой древостоя 8С+2Б.

Анализ возрастного состава личинок показывает, что значительного лета жуков на территории заповедника в 2014 году наблюдаться не будет. Предположительно «летный» год может наблюдаться в 2015 году.

В 2014 году целесообразно провести наблюдение за состоянием личинок на площадках 2012 г. и на площадке № 7 2013 г., т.е. в биотопах с наибольшей плотностью заселения хруща.

Сухая и жаркая погода два летних сезона подряд (2010–2011 гг.) отрицательно сказалась на состоянии еловых лесов не только в Нижегородской области, но и на всей территории европейской части России.

Осмотр ельников в мае-июне 2012 г. в кварталах 44, 100, 101, 128 Керженского заповедника показал, что причиной их гибели является заселение стволов ослабленных деревьев короедом – типографом (*Ips typographus* L).

В летний период 2013 года специалистами Нижегородского ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Нижегородской области» было проведено лесопатологическое обследование еловых лесов на территории Керженского заповедника в кварталах 73 (выд. 15, 23, 25, 33, 36, 39, 40, 43, 46, 52, 54) и 100 (выд. 7, 12, 13, 18, 22, 26, 27, 30, 32, 34) на площади 99,5 га.

По результатам работы установлено:

1. Еловые древостои в обследованных кварталах (73, 100) Керженского заповедника относятся к усыхающим.

2. Причиной усыхания еловых древостоев на территории заповедника «Керженский» является деятельность короеда-типографа.

3. Видовой состав стволовых вредителей еловых лесов заповедника представлен 6 видами, из которых 3 впервые указаны для территории заповедника. Доминирующими видами являются короед-типограф и чёрный сосновый усач.

4. Анализ количественных и качественных учётов показал, что свежие типы леса наиболее благоприятны для развития стволовых вредителей.

5. Дальнейшее усыхание еловых древостоев на территории Керженского заповедника приведет к увеличению биологического разнообразия насекомых-ксилофагов, поселяющихся на древостоях в ходе церамбицидной стадии разрушения древесины (т. е. увеличение разнообразия физиолого-технических и технических вредителей древесины).

В ходе обследования были обнаружены энтомофаги (муравьежук обыкновенный – *Thanasimus formicarius* L и трухляк – *Pytho depressus* L), но они имеют очень низкую численность, поэтому не могут существенно влиять на жизнедеятельность ксилофагов.

По причине того, что на территории Керженского заповедника валка модельных деревьев запрещена, лесопатологическим мониторингом за состоянием популяции стволовых вредителей является использование феромонов и аттрактантов, помещённых в специальные ловушки (феромонные ловушки).

Помимо феромонного надзора за насекомыми-вредителями необходима периодическая визуальная оценка санитарного состояния лесных участков на территории Керженского заповедника.

В 2013 г. были продолжены исследования по **Теме 4 «Научные основы развития познавательного туризма на территории заповедника».**

Объектом исследования являлась рекреационная нагрузка на территории Керженского заповедника, в частности на экскурсионной тропе «Пойма Керженца».

Целью работы было составление рекомендаций, касающихся различных аспектов организации познавательного туризма на основе реализации ожиданий заинтересованных сторон; сохранения естественных природно-территориальных комплексов и предотвращения их деградации в условиях рекреационной деятельности.

В 2013 г. основная работа осуществлялась на тропе «Пойма Керженца», как наиболее востребованном маршруте в последние годы. Научные исследования проводились в несколько этапов, на организационном этапе были отобраны необходимые методики для определения рекреационных нагрузок,

Для определения устойчивости животного населения к воздействию фактора беспокойства были изучены материалы орнитологических исследований, проведенных под руководством к.б.н., доцента кафедры зоологии ННГУ О.С. Носковой, которые учитывались при составлении рекомендаций. По результатам орнитологических исследований было предложено снизить количество посещений на тропах в начальный период гнездования птиц (май – середина июня).

Были проведены социально–экологические исследования, целью которых является получение количественных и качественных характеристик рекреационных потоков, т. е. определены плотность социальных контактов (количество встреч с другими группами на маршруте) – указания в рекомендациях, количество человек в группе, которое соответствует числам 8–12. Произведен подсчет посетителей на экскурсионной тропе «Пойма Керженца, определено, что идет увеличение посещений относительно каждого предыдущего года. В

результате сравнительной характеристики по количественному месячному показателю экскурсантов в 2013 г. получилось увеличение посетителей в нежелательный уязвимый период. Исходя из этого, указаны в рекомендациях ограничения по приему посетителей.

Проведение дальнейших мониторинговых работ за изменением растительного и почвенного покрова, состояний ПТК позволит определить оптимальные рекреационные нагрузки на экологических тропах, дать необходимые рекомендации для дальнейшего развития познавательного туризма.

Кроме основных, вышеуказанных тем, в 2012–2013 гг. проводилось изучение гидрологого-гидрохимических характеристик водных объектов заповедника. В зимний и летний сезоны исследовались температурный и кислородный режим озер. В результате работы получены связи между гидрохимическими параметрами, получены первые данные результатов анализов проб донных отложений, дана характеристика обменных процессов, протекающих в пойменных озерах на границе «вода – донные отложения».

В 2013 г. гидрологические исследования расширены изучением видовой структуры зоопланктона реки Керженец и его притоков на территории заповедника.

11.2.1. Научная продукция заповедника

Научные статьи и тезисы в специализированных сборниках:

международных:

1. **Кораблева О.В.** Формирование молодой поймы на выпуклых берегах рек Нижегородского Заволжья // География: инновации в науке и образовании. Материалы ежегодной Международной научно-практ. конф. LXVI Герценовские чтения, посвященной 150-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, 18-20 апреля 2013 года. СПб: Астерион, 2013. С. 150–153.

2. **Кораблева О.В.** Научные исследования и рекомендации в области развития познавательных экскурсий на территории Керженского заповедника // Экологическое образование для устойчивого развития: теория и педагогическая реальность. Материалы Международной научно-практической конференции (31 октября – 1 ноября 2013 г.). Нижний Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2013. С.259–261.

3. **Кораблева О.В., Урбанавичуте С.П.** Организация мониторинга по определению рекреационной нагрузки в Керженском заповеднике // Геоэкологические проблемы современности. Доклады V Международной научной конференции. Владимир, 2013. С. 147–148;

4. **Кораблева О.В.** Мониторинг горизонтальных русловых деформаций в Керженском заповеднике и его значение // Орфановские чтения. Вып.1: Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференици. Нижний Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2013. С.69–73.

5. **Печникова Н.Д.**, Чистов А.Н., Смирнов Д.П., Сотников А.А., Храмова О.Ю. Зоологические исследования на территории Керженского заповедника Нижегородской

области // Мат-лы III международной научной конференции. Н.Новгород: ННГПУ им. К. Минина, 2013. С. 114–162.

6. **Языков М.В.** Современные методы охраны территории для обеспечения устойчивого развития Нижегородского Заволжья. (БЗ «Нижегородское Заволжье») // Материалы семинара «Устойчивое развитие Волжского бассейна: вклад биосферных заповедников в выполнение рекомендаций Всемирного саммита «Рио+20». 16–17 мая 2013 г. Нижний Новгород. Электронный журнал «Местное устойчивое развитие». С. 42–43.

Участие в совещаниях и конференциях

межрегиональных и региональных:

Межрегиональная научная конференция по проблемам поднятия уровня Чебоксарской ГЭС до 68 отметки 4-5 апреля 2013 г. в г. Н. Новгороде (Печникова Н.Д.).

Межрегиональная научная конференция по экотуризму 10 апреля 2013 г., г. Н. Новгород (Кораблева О.В.)

международных:

Международная научно-практическая конференция «Экологическое образование для устойчивого развития: теория и педагогическая реальность», 31 октября – 1 ноября 2013 г. Нижний Новгород, НГПУ им. К. Минина (Кораблева О.В.);

Международная научно-практическяая интернет-конференция «Лесное хозяйство – 2013. Актуальные проблемы и пути их решения», 6 декабря 2013 г. – 6 января 2014 г. (Печникова Н.Д.).

Заповедник выступил соорганизатором международной научно-практической интернет-конференции «Лесное хозяйство – 2013. Актуальные проблемы и пути их решения», которую организовал факультет лесного хозяйства ФБГОУВПО НГСХА. 6 декабря 2013 г. – 6 января 2014 г. По результатам интернет-конференции находится в печати тематический сборник, в который вошли 45 статей.

11.2.2. Деятельность научно-технического совета

В 2013 г. состоялось 4 заседания НТС.

Заседание НТС № 1 от 24 января 2013 г.

Повестка дня:

1. Информационный годовой отчет за 2012 год отдела охраны (Языков М.В.)

2. Информационный годовой отчет за 2012 год отдела экологического просвещения (Городничева Т.Д.)

3. Информационный годовой отчет за 2012 год научного отдела (Печникова Н.Д.).

4. Отчет по договорам подряда за 2012 год сторонних исполнителей (организаций).

5. Разное: годовой план научно-исследовательских и научно-технических работ.

Заседание НТС № 2 от 14 марта 2013 г.

Повестка дня:

1. Годовые планы научно-исследовательских работ на 2013 г. (докладчики ответственные исполнители тем, исполнители самостоятельных разделов, сторонние исполнители).

2. Годовые планы работ по экологическому просвещению на 2013 г. (докладчики методисты и специалисты, сторонние исполнители).

3. Проекты временного положения о добровольцах и положение об агитпунктах (докладчики сотрудники отдела экологического просвещения).

4. Разное.

Заседание НТС № 3 от 18 апреля 2013 г.

Повестка дня:

1. Отчеты за 2012 г. и планы работ на 2013 г. по разделам Летописи природы (докладчики сотрудники научного отдела).

2. Отчет за 2012 г. и план работ на 2013 г. по изучению гидролого-гидрохимических характеристик водных объектов Государственного заповедника «Керженский» (докладчики: Ефимова Л.Е., к.г.н., ст. н. с. каф. гидрологии суши географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, и Кораблева О.В., н.с. заповедника).

3. Отчет о работе за 2012 г. по разделу «Изучение возможности реакклиматизации среднерусской белой куропатки *Lagopus lagopus rossicus* Serebr. на территории Нижегородского Заволжья» темы «Научные основы охраны природы и неистощительного природопользования Нижегородского Заволжья» и программа работ на 2013 г. по разделу № 3 «Восстановление территориальной группировки белой куропатки» темы I «Проблемы восстановления утраченных видов позвоночных животных Нижегородского Заволжья» (докладчик Коршунова Е.Н.)

4. План работ на 2013 г. по разделу «Изучение возможности реакклиматизации северного оленя» темы Проблемы восстановления утраченных видов позвоночных животных Нижегородского Заволжья (докладчик Суров С.Г.)

5. Программы работ на 2013 г. по экологическому мониторингу (докладчики сторонние исполнители).

6. Разное.

Заседание НТС № 4 от 14 ноября 2013 г.

Повестка дня:

1. Информационный отчет за 9 месяцев 2013 г. и проекты планов работ по основной деятельности заповедника на 2014 г. (докладчики: заместители директора).

2. План работ научно-технического совета и научных семинаров на 2014 г. (докладчик: Печникова Н.Д.).

3. Разное.

11.2.3. Сотрудничество заповедника с различными организациями

Договора со сторонними организациями:

1. Договор НО – № 2 / 7426000 от 15 марта 2013 г. с географическим факультетом ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» на выполнение научно-исследовательских работ по изучению и анализу гидрологических и гидрохимических характеристик водных объектов, расположенных на территории Керженского заповедника. Первый этап полевых работ проведен в марте 2013 г. Полевые работы (второй этап) запланированы на июль 2013г. срок действия договора 15 марта – 31 октября 2013 г. Сдан заключительный отчет.

2. Договор подряда № 0332100020613000002 от 03 апреля 2013 г. с Нижегородской региональной общественной организацией «Экологический центр «Дронт» на выполнение работ по организации проведения учета численности и отлова белой куропатки в Череповецком и Тотемском районах Вологодской области. НИР заповедника в рамках темы 1 (отв. Коршунова Е.Н). Срок действия договора 03 апреля – 31 мая 2013 г. Сдан заключительный отчет.

3. Договор подряда № 0332100020613000002 от 19 апреля 2013 г. с Нижегородской региональной общественной организацией «Экологический центр «Дронт» на выполнение научно-исследовательских работ по оценке влияния крупных лесных пожаров на биотопы в условиях заповедного режима. НИР заповедника в рамках темы 2 (отв. Урбанавичуте С.П.). Срок действия договора 19 апреля – 30 ноября 2013 г. Сдан заключительный отчет.

4. Договор № 16/ЛП/НО-5 от 18 июня 2013 г. с Филиалом ФБУ «Рослесзащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области» «Особенности динамики насекомых – вредителей лесного хозяйства в условиях заповедного режима» (стволовые вредители еловых лесов на территории Керженского заповедника). НИР по выявлению санитарного состояния ельников и определению видового состава ксилофагов проводился в рамках темы 3 (отв. Печникова Н.Д.). Срок действия договора 18.06 – 30.11.2013 г. Сдан заключительный отчет.

5. Договор № 4 – НО от 28 мая 2013 г. с автономной некомерческой организацией «Приволжский центр здоровья среды» на выполнение работы в рамках экологического мониторинга «Мелкие млекопитающие в системе экологического мониторинга крупных лесных пожаров в условиях заповедного режима» с целью оценки влияния крупных лесных пожаров на экологическую структуру сообществ мелких млекопитающих (на

пример мышевидных) в условиях заповедного режима. Срок действия договора 28.05 – 30.11.2013 г. Сдан заключительный отчет.

6. Договор № 033200020613000003/705 от 12 августа 2013 г. с Нижегородской государственной сельскохозяйственной академией на выполнение научно-исследовательских работ по изучению динамики вредителей леса в условиях заповедного режима (на примере майского хруща) проводился в рамках темы 3 (отв. Печникова Н.Д.). Срок действия договора 12.08 – 30.11.2013 г. Сдан заключительный отчет.

7. Договор подряда № 0332100020613000004 от 11 сентября 2013 г. с Нижегородской региональной общественной организацией «Экологический центр «Дронт» на выполнение научно-исследовательских работ по оценке современного состояния реинтродуцированной популяции русской выхухоли в пойме р. Керженец на фоне общего состояния вида в регионе Срок действия договора 11.09 –20.12. 2013 г. Сдан заключительный отчет.

8. Договор №8-НО от 25 октября 2013 г. с институтом геоэкологии РАН им. Е.М. Сергеева «Картографирование болотных комплексов Керженского заповедника». Срок действия договора 02.11 – 02.12.2013 г. Сдан заключительный отчет.

Кроме того, были заключены договора подряда с физическими лицами:

1. Договор подряда № 1 – НО от 10.01.2013 г. с Носковой О.С. на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Межгодовая динамика населения птиц природного биосферного заповедника «Керженский» после катастрофических пожаров лета 2010 г. Учет населения птиц проводится регулярно по всем сезонам года. Срок действия договора 10 января – 30 сентября 2013 г. Сдан заключительный отчет.

2. Договор подряда № 2 – НО от 07.03.2013 г. с Суровым С.Г. на подготовку программы по реализации проекта реинтродукции дикого лесного северного оленя на территории Нижегородской области, и подготовку документации для проведения аукциона по строительству вольерных комплексов для содержания дикого лесного северного оленя на территории ГПБЗ «Керженский». Срок действия договора 07.03.2013 – 30.04.2013. Подготовлен и сдан отчет.

3. Договор подряда № 6 – НО от 03.07.2013 г. с Шургановой Г.В. на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Видовая структура зоопланктона и оценка качества воды малых рек Керженского заповедника». Срок действия договора 03.07 – 30.11.2013 г. Сдан заключительный отчет.

4. Договор подряда № 1а – НО от 10.01.2013 г. с Носковой О.С. на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Межгодовая динамика населения птиц природного биосферного заповедника «Керженский» после катастрофических пожаров лета 2010 г. на камеральную обработку данных и проведение сравнительного анализа

данных, собранных с территории Керженского заповедника и других исследователей. Срок действия договора 01 октября – 25 декабря 2013 г. Сдан заключительный отчет.

Студенческие практики, курсовые и дипломные работы

В 2013 г. на территории заповедника прошли практику 1 студентов из 4 ВУЗов. Сведения представлены в таблице 11.3.

Таблица 11.3

Работа со студентами профильных ВУЗов:

Название ВУЗа	Число студентов прошедших практику		Подготовлено на базе заповедника	
	учебную	производ-ственную	дипломных работ	курсовых работ
МГУ		5	1	1
МПГУ		2		1
ННГАСУ			1	
ННГУ		3		
НГПУ		1		